

## МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценяването и класирането на офертите на участниците се основава на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – преценка за оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, както следва:

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател.

Когато комисията единодушно констатира, че предложението на участника не представя концепция за изграждане и внедряване на Специализирана автоматизирана информационна система за поддържане на регистрите в КЗЛД или тя не съответства на минималните заложен в техническото задание изисквания, участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията прилага методиката по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и критерии за подбор. В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на

- изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;
- на действащото законодателство;
- на съществуващите нормативна база, стандарти или технически изисквания,

той се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горните изисквания.

| Показател – П<br>(наименование) | Максимален брой<br>точки | Тежест |
|---------------------------------|--------------------------|--------|
| 1. Ценово предложение – ЦП      | 100                      | 30 %   |
| 2. Техническо предложение – ТП  | 100                      | 70 %   |

### **I. Ценово предложение – ЦП**

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30 %.

$ЦП = 100 \times (Ц_{мин} / Ц)$ , където

Ц<sub>мин</sub> е най-ниската предложена цена;

Ц е цената предложена от участника;

ЦП се закръглява до втори знак след десетичната запетая.

### **II. Техническо предложение - ТП**

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 70 %.

Комисията оценява участника по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели в зависимост от Техническото предложение на участника.

Броят точки по всеки показател се получава като оценката по съответната скала по показателя се умножи по съответния коефициент на тежест за показателя, посочен в таблицата по-долу.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията, по формулата:

$$TP_{поkX} = \sum_{i=1}^n PP_{поkXчлi} / n, \text{ където:}$$

$PP_{поkX}$  – Точките на комисията по X-тия подпоказател;

$PP_{поkXчлi}$  – Точките на i-тия член на комисията по X-тия подпоказател;

$n$  = общ брой на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$T\Pi = \sum_{i=1} \Pi_i, \text{ където:}$$

$\Pi_i$  – Оценката на комисията на  $i$ -тия подпоказател (в точки);

$T\Pi$  – Техническа оценка на участника (в точки);

Където

$\Pi_1$  – Организация за изпълнение на поръчката;

$\Pi_2$  – Предложен срок за изпълнение;

$\Pi_3$  – Предложен екип за изпълнение на проекта

Начинът за оценка е както следва:

| №         | Показател                                     | Описание   | Оценка<br>(точки) | Макс.<br>бр. т. |
|-----------|---|--|-------------------|-----------------|
| <b>Π1</b> | <b>Организация за изпълнение на поръчката</b> |  |                   | <b>30</b>       |
| 1         |   | Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:<br>- участникът е представил организация за изпълнение на обособената позиция съгласно Техническата спецификация;<br>- участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. | 5                 |                 |
| 2         |   | Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:<br>- участникът е представил организация за изпълнение на обособената позиция съгласно Техническата спецификация;<br>- участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. | 20                |                 |

| № | Показател | Описание   | Оценка<br>(точки) | Макс.<br>бр. т. |
|---|-----------|--|-------------------|-----------------|
|   |           | <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от посочените задачи в Техническото задание е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна подзадача (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и отговорностите му в екипа,), придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.</p> <p>2. За изпълнението на всяка една задача са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, план за провеждане на автономни, модулни, интеграционни и приемателни тестове, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката и ефективно използване на човешкия ресурс.</p> <p>„Ефективно/Ефективност“ за целите на настоящата методика означава действие/подход/метод, чрез който се реализира поставена цел, като постигнатият резултат в максимална степен се доближава до очаквания такъв или го покрива напълно.</p> <p>„Обосновка“/„Аргументация“ означава обяснение за приложимостта на предложените дейности за повишаване качеството на изпълнение на услугата и постигане на поставените цели.</p> |                   |                 |
| 3 |           | <p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил организация за изпълнение на обособената позиция съгласно Техническата спецификация;</li> <li>- участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични всяко от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от посочените задачи в Техническото задание е показано разпределението по експерти, (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна подзадача (за всеки отделен експерт е посочена йерархията, ролята и</p>   | 30                |                 |

| №         | Показател   | Описание   | Оценка<br>(точки) | Макс.<br>бр. т. |
|-----------|---|--|-------------------|-----------------|
|           |   | <p>отговорностите му в екипа,) придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството за изпълнение на услугата.</p> <p>2. За изпълнението на всяка една задача са дефинирани необходимите ресурси (хардуерни, софтуерни, технологични и др.) за нейното изпълнение, план за провеждане на автономни, модулни, интеграционни и приемателни тестове, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта им за повишаване качеството за изпълнение на услугата;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката и ефективно използване на човешкия ресурс.</p> <p>„Ефективност“ за целите на настоящата методика означава действие/подход/метод, чрез който се реализира поставена цел, като постигнатият резултат в максимална степен се доближава до очаквания такъв или го покрива напълно.</p> <p>„Обосновка“/„Аргументация“ означава обяснение за приложимостта на предложените дейности за повишаване качеството на изпълнение на услугата и постигане на поставените цели.</p> |                   |                 |
| <b>П2</b> | <b>Предложен срок за изпълнение</b>   |  |                   | <b>35</b>       |
| 1         | Срок за разработка и внедряване до 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписването на договора   |  | 35                |                 |
| 2         | Срок за разработка и внедряване от 61 (шестдесет и един) до 70 (седемдесет) календарни дни, считано от датата на подписването на договора.  |  | 25                |                 |
| 3         | Срок за разработка и внедряване от 71 (седемдесет и един) до 80 (осемдесет) календарни дни, считано от датата на подписването на договора.  |  | 15                |                 |
| 4         | Срок за разработка и внедряване от 81 (осемдесет и един) до 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписването на договора.  |  | 10                |                 |
| 5         | Срок за разработка и внедряване от 91 (деветдесет и един) до 100 (сто) календарни дни, считано от датата на подписването на договора.   |  | 1                 |                 |
| 6         | Участник, предложил Срок за разработка и внедряване над 100 (сто) календарни дни, считано от датата на подписването на договора, се отстранява от участие.  |  |                   |                 |
| <b>П3</b> | <b>Предложен екип за изпълнение на проекта</b>  |  |                   | <b>35</b>       |
|           | Предложеният от участника екип за изпълнение на дейностите в проекта, включващ съответствие с изискванията в техническата спецификация и:   |  | 30                |                 |
|           | <b><u>За Ръководител проект:</u></b>  |  |                   |                 |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• По 1 (една) точка за всеки притежаван сертификат от списъка в раздел А, но не повече от 5 точки;</li> <li>• По 1 (една) точка за всеки пълни 5 години опит в управлението на проекти в областта на информационните технологии, но не повече от 4 точки.</li> </ul> |  |                   |                 |

| № | Показател | Описание   | Оценка<br>(точки) | Макс.<br>бр. т. |
|---|-----------|--|-------------------|-----------------|
|   |           | <p><b><u>За Системен архитект:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>По 1 (една) точка за всеки притежаван сертификат от списъка в раздел Б, но не повече от 3 точки;</li> <li>По 1 (една) точка за всеки пълни 5 години опит в създаването и/или разработка на дизайн и системни архитектури на информационни системи, но не повече от 3 точки.</li> </ul> <p><b><u>За Бизнес анализатор:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>По 1 (една) точка за всеки притежаван сертификат от списъка в раздел В, но не повече от 3 точки;</li> <li>По 1 (една) точка за всеки пълни 5 години опит в описването на бизнес процеси, бизнес анализ и моделиране на процеси в областта на информационни системи и технологии, но не повече от 2 точки.</li> </ul> <p><b><u>За Програмист – 3 броя:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>По 1 (една) точка за всеки притежаван сертификат от тримата експерти общо от списъка в раздел В, но не повече от 5 точки;</li> <li>По 1 (една) точка за всеки пълни 5 години опит за всеки от тримата експерти в проектиране и разработка на информационни системи, но не повече от 5 точки.</li> </ul> <p><b><u>За Специалист осигуряване на качеството (QA) – 2 броя:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>По 1 (една) точка за всеки притежаван сертификат от двамата експерти общо от списъка в раздел Г, но не повече от 3 точки;</li> <li>По 1 (една) точка за всеки пълни 5 години опит за всеки от двамата експерти в проектиране и разработка на информационни системи, но не повече от 2 точки.</li> </ul> |                   |                 |
|   |           | Максимален брой точки за техническите показатели   |                   | 100             |

**Забележка:** В случай, че участникът не е отговорил на някое от минималните изисквания, посочени в техническото задание, дори и то да не се оценява по посочената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ методика, участникът се отстранява от процедурата, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП!

Списък на сертификатите, притежаването на които или техен еквивалент от членовете на екипа включени в методика ще бъде оценявано.

Раздел А – Ръководител проект.

1. Международно признат сертификат по управление на проекти като Project Management Professional (PMP), International Project Management Association (IPMA) или еквивалент;
2. Специализация по отношение на методиката, принципите, процесите, както ролите и отговорностите, необходими за управление на проекти в бизнес среда (сертификат PMI-ACP или еквивалент);
3. Сертификат/диплома по ITIL Foundation, ISO 20000 одитор или еквивалентен;
4. Сертификат за умения по SCRUM, Kanban, Six Sigma или еквивалент.

#### Раздел Б – Системен архитект

1. Сертификат MCSD: Web Applications или еквивалент;
2. Сертификат MCITP: Database administrator/developer или еквивалент;
3. Сертификат за SCRUM MASTER или еквивалент.

#### Раздел В – Бизнес анализатор

1. Сертификат за придобита степен по програма на International Institute of Business Analysis (IIBA), BCS или еквивалент;
2. Сертификат за завършен курс за управление на бизнес процеси с водеща платформа като ARIS или еквивалент;
3. Сертификат за завършен курс за моделиране на бизнес процеси.

#### Раздел Г – Програмисти

1. Сертификат MCSD: Web Applications или еквивалент;
2. Сертификат MCITP: Database administrator/developer или еквивалент;

#### Раздел Д – Специалист осигуряване на качеството (QA)

1. Сертификат за QA инженер – ISTQB или еквивалент;

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваното в този раздел определение следва да се тълкува:

„Методика“ е съвкупност от методи и/или инструменти за практическото извършване на дейност.

„Проект“ е съвкупност от разнородни дейности за решаване на сложен проблем при наложени ограничения относно време, разходи, качество и специфични изисквания към неговата организация.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до третия знак след десетичната запетая.

Към оценяване на ценовото предложение се допускат само участниците, чиито оферти отговарят по всички други показатели, различни от цената.

Полученият резултат се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Ако при получения резултат от формулата преди закръглянето третата цифра след десетичната запетая е 5, резултатът се закръгля към по-голямото число

При прилагането на методиката за оценка на офертите, всички показатели ще се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията ще приложи правилото на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП. Съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Забележка:

\*Знакът „\*“ между скобите във формулите е знак за аритметично умножение.

\*Знакът „/“ между скобите във формулите е знак за аритметично деление.